

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

PID

Sp. zn.

ČŠIZ-1166/25-Z

CSI0X00E9QF9

ČŠIZ-S-233/25 Z

Obec Poličná

Poličná 144

757 01 Poličná

Vyřizuje

Telefon

E-mail

PaedDr. Jiří Ševčík

577 653 215

jiri.sevcik@csicr.cz

Datum

13. 10. 2025

## Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a Mateřská škola Poličná 276, příspěvková organizace** doručenou ČŠI dne 3. 10. 2025.

Stížnost se týkala nevhodného chování učitelky vůči synovi stěžovatelů

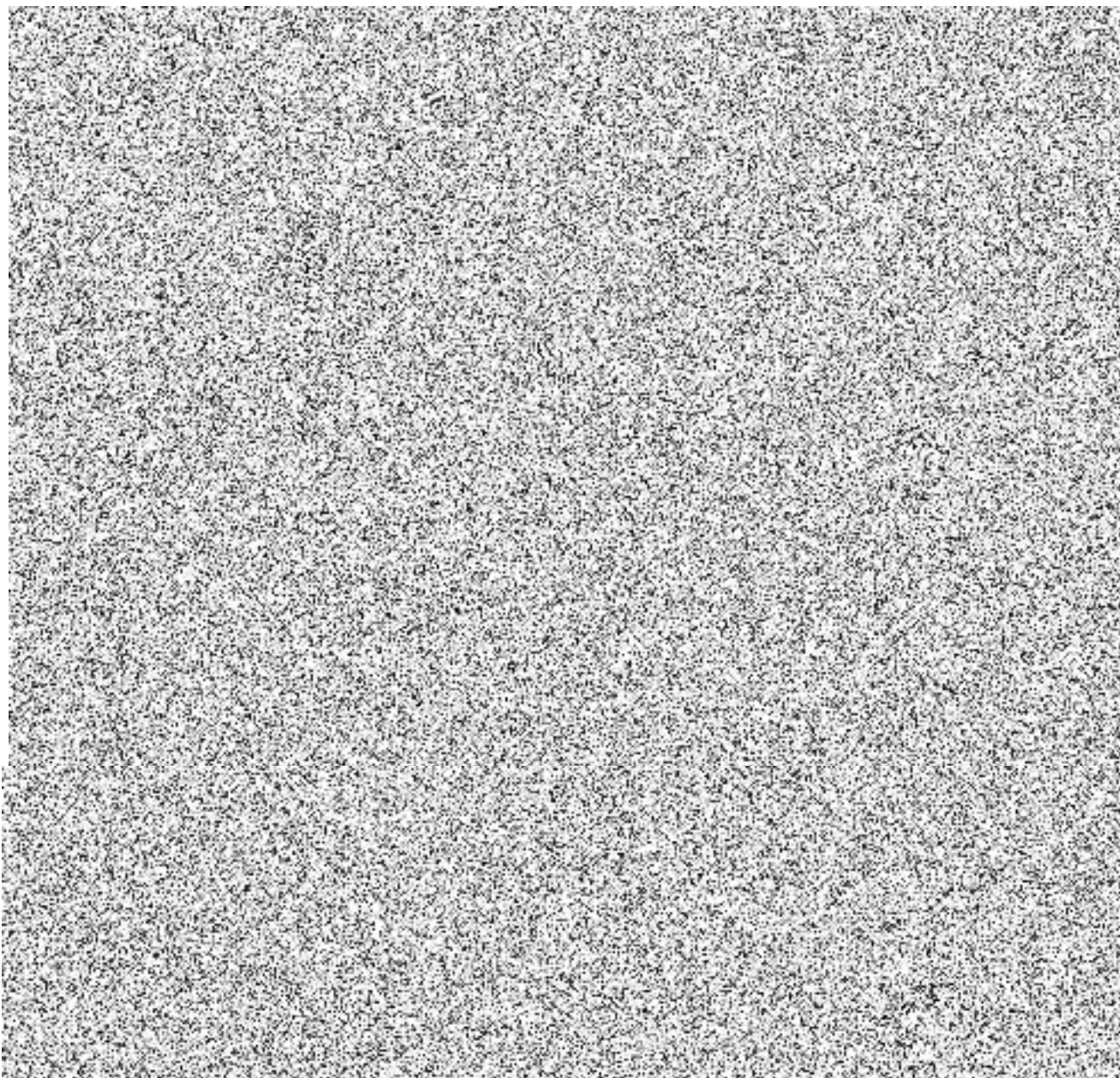
Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti i při osobním jednání se zákonným zástupcem žáka a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 9. 10. 2025, o písemná vyjádření (ředitelky, dotčených pedagogických pracovníků i žáků školy), hospitační činnost v první třídě a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

### 1. Nevhodné chování třídní učitelky první třídy včetně tělesného trestání syna stěžovatelů.

Dne 17. 9. 2025 došlo v první třídě k incidentu, kdy syn stěžovatelů měl pokreslit spolužačce mikinu. Dívky ze třídy toto oznámily třídní učitelce, která v tu dobu vykonávala dohled na chodbě. Učitelka celou situaci vyřešila nevhodným způsobem, při němž použila lano z kabinetu. Následně ještě žáka postavila na lavici u tabule a dala možnost spolužačce, aby synovi stěžovatelů také něco nakreslila na obličej jako trest za to, co provedl. Události přihlížela asistentka pedagoga z této třídy, několik žáků první třídy a také další žáci ze třetí třídy včetně bratra potrestaného žáka. Třídní učitelka i asistentka prezentují situaci jako legraci, ale jednoznačně došlo k porušení školního řádu Základní školy a mateřské školy, Poličná 276, příspěvkové organizace, který v kapitole IV. Pracovníci školy uvádí, že „Pedagogičtí pracovníci ... dodržují právní normy,...“, i zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) § 22b Povinnosti pedagogických pracovníků, který v odst. b), c) a d) uvádí, že pedagogický pracovník je povinen chránit a respektovat práva žáka, chránit bezpečí a zdraví žáka a svým přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**



#### **4. Nedostatečný postup školy při řešení vzniklé situace v první třídě.**

O situaci ze dne 17. 9. 2025 se zákonní zástupci dozvěděli od [redacted]. Následujícího dne, tj. 18. 9. 2025 šel otec do školy projednat celou situaci s třídní učitelkou a následně i s ředitelkou školy, která přislíbila, že bude danou situaci řešit. Na této schůzce ředitelka školy nestanovila žádná konkrétní opatření a z této schůzky nebyl vyhotoven zápis. Společná schůzka mezi třídní učitelkou, vedením školy a zákonným zástupcem neproběhla. Téhož dne třídní učitelka i asistentka pedagogů podaly ředitelce školy písemná vyjádření k incidentu a ředitelka následně [redacted]

V následujících dnech se zákonní zástupci museli sami aktivně zajímat, jak byla situace řešena. Dne 22. 9. 2025 v odpoledních hodinách sami kontaktovali ředitelku školy. Společná schůzka mezi zákonnými zástupci a vedením školy se uskutečnila 23. 9. 2025, a až tady jim byl předán zápis ze schůzky konané 18. 9. 2025 vyhotovený 19. 9. 2025. Tento zápis zákonní zástupci odmítli podepsat, protože s formulacemi některých tvrzení

nesouhlasili. Zápis z této schůzky neobsahuje podpisy zákonných zástupců a ani této schůzky se nezúčastnila třídní učitelka.

Dne 29. 9. 2025 se uskutečnila další schůzka, na které byli přítomni zákonní zástupci, vedení školy, třídní učitelka a starosta obce. O tuto schůzku požádali zákonní zástupci stejně jako o účast třídní učitelky. Na této schůzce se vyjasňovaly různé pohledy na vzniklou situaci. Zápis neobsahuje podpisy zákonných zástupců, třídní učitelky ani starosty obce. Výsledkem schůzky nebylo přijetí žádných konkrétních opatření a bezprostředně po ní následovala schůzka všech rodičů první třídy. Z této schůzky také není vyhotoven žádný zápis a existuje pouze prezenční listina s podpisy zúčastněných rodičů.

Během projednávání celé záležitosti nebyly ihned pořizovány zápisy z těchto jednání, které by obsahovaly podpisy všech přítomných účastníků. Na prvních schůzkách vedení a zákonných zástupců nebyla přítomna třídní učitelka. Kromě toho nebyla přijata žádná další opatření. Školní poradenské pracoviště se situací také nezabývalo.

### **ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

PaedDr. Jiří Ševčík  
vedoucí inspekčního týmu

### **Na vědomí**

Základní škola a Mateřská škola Poličná 276, příspěvková organizace, č.p. 276, 757 01 Poličná  
stěžovatel